



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul
unitar de pensii publice**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Legii alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice** (b215 din 19.05.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2812/25.05.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D439/26.05.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se extinderea categoriilor de persoane care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani, fără penalizare, cu persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zone afectate de poluare, respectiv în localitățile Craiova și Ișalnița din județul Dolj, precum și pe o rază de 8 km în jurul acestora.

Prin conținutul său normativ, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar, în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Menționăm faptul că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că, o altă propunere (b33 din 11.02.2021), având același obiect, respectiv modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările

și completările ulterioare, a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/766/16.02.2021, fiind emis de către Consiliul Legislativ avizul favorabil cu observații nr.114/11.03.2021. Precizăm că, la data avizării, propunerea legislativă a fost transmisă, spre dezbateri, la Camera Deputaților.

În vederea evitării dezbaterii în paralel a mai multor proiecte care vizează intervenții asupra aceluiași element structural al unui act normativ, sugerăm dezbateri concomitente a acestora și adoptarea unui singur act normativ.

4. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele **Deciziei nr.331/2019**, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

5. Menționăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la **art.31** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind cuprinse referiri la impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung.

De asemenea, ar fi fost necesară o prezentare a rezultatelor unei cercetări științifice vizând determinarea nivelului de poluare produs, atât la nivelul localităților Craiova și Ișalnița, cât și al localităților situate pe o rază de 8 km în jurul acestora, precum și a substanțelor din emisii, a modului de dispersie a acestora în mediu, astfel încât să se poată stabili în mod obiectiv legătura de cauzalitate între condițiile de mediu și modificarea stării de sănătate a populației rezidente în respectivele localități; nu sunt prezentate nici valorile măsurate și comparate și nu se dau detalii despre modul de evaluare a riscului la

grupul țintă (persoane care au locuit cel puțin 30 de ani în zona afectată).

De asemenea, în instrumentul de prezentare nu sunt cuprinse mențiuni referitoare la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, la organizațiile și specialiștii consultați, la recomandările primite ori la activitățile de informare publică privind elaborarea acestuia.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „*dispozițiile art.6 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

Totodată, semnalăm că nu sunt respectate cerințele **art.32 alin.(1)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede: „*Documentele de motivare se redactează într-un stil explicativ, clar, folosindu-se terminologia proiectului de act normativ pe care îl prezintă.*”. În acest sens, este necesară revederea și reformularea unor exprimări, dintre care indicăm, cu titlu de exemplu: „*zonele de poluare (...) în care persoanele beneficiază de reducerea vârstei de pensionare*”, „*se explicitează că se au în vedere zonele de poluare remanentă din cauza preparării*”, „*Toți locuitorii (...) au fost puși în situația de a suporta poluarea și au inhalat aerul toxic timp de zeci de ani*”, „*efectele poluanților gazoși se manifestă pe arii întinse, la distanțe considerabile de sursă (...) și chiar la scară globală prin contribuția la efectul de seră*”, „*Un alt exemplu de poluare, din motive independente de voința celor două centrale*”, „*riscurilor de producere a unor poluări accidental majore*”, „*Aplicabilitatea acestor măsuri, (...) va conduce la reducerea și minimizarea efectelor negative*” ori „*din pricina faptului că au trăit în acest mediu toxic ani la rând și au inhalat aerul poluat zeci de ani*”.

De asemenea, referitor la sintagma „Dioxidul de azot (NOx)”, semnalăm că formula chimică este greșită, aceasta fiind „NO2”. În cazul în care au fost vizați oxizii de azot, în mod generic, atunci poate fi păstrată formula, însă va fi corectată referința.

În consecință, recomandăm revederea întregului instrument de motivare.

6. La **titlu**, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară redactarea acestuia după cum urmează:

„Lege pentru modificarea **art.65 alin.(5)** din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice”.

7. La **articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** trebuie formulată astfel:

„**Articol unic. - La articolului 65** din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (5)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

8. Referitor la textul preconizat pentru **alin.(5)** al **art.65**, având în vedere că se propune introducerea în lista localităților afectate de poluare remanentă, a două noi unități teritorial-administrative, aflate în același județ, sintagma „Craiova, Ișalnița din județul Dolj” se va redacta astfel: „Craiova și Ișalnița din județul Dolj”.

9. Având în vedere numeroasele intervenții legislative aduse actului normativ de bază, în conformitate cu prevederile at.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”, propunem inserarea în finalul proiectului supus avizării, a unui articol distinct, marcat ca **art.II**, al cărui conținut să prevadă republicarea Legii nr.263/2010, inclusiv cu modificarea adusă prin prezenta propunere, cu următoarea formulare:

„**Art.II. - Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.**”.

În consecință, **articolul unic** va fi marcat ca „**Art.I**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr. 466/23.06.2021